

## Dossiers d'actualité

### Armement et désarmement nucléaires

#### ■ Etat des lieux

- Les arsenaux nucléaires
- Les doctrines

#### ■ Les accords et traités internationaux

- Le rôle de l'ONU
- Les accords de lutte contre la prolifération
- Les accords de désarmement
- L'action de la France

#### ■ Débats et perspectives

- La lutte contre la prolifération est-elle efficace ?
  
- Quel avenir pour la dissuasion nucléaire ?
- La défense antimissile
- Les thèses abolitionnistes
  - Mouvement Pugwash
  - Coalition pour un nouvel Agenda
  - Middle Powers Initiative
  - Abolition 2000
  - Commission de Canberra

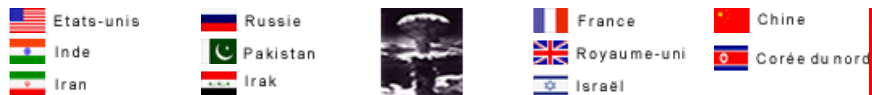
#### ■ Annexes

- Chronologie
- Glossaire et sigles
- Bibliographie
- Sélection de sites

#### ■ Catalogue général



L'avenir du nucléaire militaire. Problèmes politiques et sociaux n° 854



## Arsenal nucléaire de la France en 2002

Source : site du Centre de documentation et de recherche sur la paix et les conflits, Observatoire des armes nucléaires françaises, <http://www.obsarm.org/>

### Composante nucléaire sous-marine

	Mise en service	Vecteurs	Têtes	Puissance (Mt)	Portée en Km
SNLE 613 L'Indomptable	23 décembre 1976	16 x M 4B	96 (TN 71)	14,4	4 000 Km
SNLE 615 L'Inflexible	1 <sup>er</sup> avril 1985	16 x M-45	96 (TN 75)	9,6	< 4 000 Km
SNLE-NG 616 Le Triomphant	21 mars 1997	16 x M-45	96 (TN 75)	9,6	< 4 000 Km
SNLE-NG 617 Le Téméraire	23 décembre 1999	16 x M-45	96 (TN 75)	9,6	< 4 000 Km
SNLE-NG 618 Le Vigilant	Décembre 2004	16 x M-45	96 (TN 75)	9,6	nc
SNLE-NG 619 Le Terrible	2010	16 x M-51	nc	nc	nc

### Missiles balistiques équipant les SNLE et les SNLE-SG

Système d'armes	retiré du service		En service		En développement
	M 4A	M 4B	M 45	M 51	
Missile					
Mise en service	1 <sup>er</sup> mai 1985	1985	octobre 1996	2010	
Coût	18,8 milliard de dollars			4,6 milliards d'euros	
Portée	4 000 Km	5 000 Km	6 000 Km	8 000 à 10 000Km	
Quantité construite	16 missiles (1lot)	16 missiles (1lot)	32 missiles (2 lots) (1)	64 missiles prévus	
Charge	6 têtes TN 70 de 150 Kt	6 têtes TN 71 de 150 Kt	6 têtes TN 75 de 150 Kt	6 têtes TN 75 multi-objectifs	
Aides à la pénétration	oui	oui	oui améliorées	oui améliorées	
Nombre d'étages	trois	trois	trois	trois	
Hauteur / Diamètre	11,05 m / 1,93 m	11,05 m / 1,93 m	11,05 m / 1,93 m	12 m / 2,30 m	
Masse	35 tonnes	35 tonnes	35 tonnes	51 tonnes	
Vecteur	SNLE	SNLE	SNLE-NG	SNLE-NG	

### Composante nucléaire aérienne

	Mise en service	Vecteurs	Têtes	Puissance (kt)	Portée en Km
3 escadrons Mirage 2000N (60)	1988	ASMP	50 TN 81	300	2750 Km
2 flotilles Super-Etendart	1978	ASMP	10 TN 81	300	650 Km

### Missiles air-sol équipant la composante aérienne

<b>Système d'armes</b>	<b>En service</b>	<b>En développement</b>
<b>Missile</b>	ASMP	ASMP-A
<b>Mise en service</b>	mai 1986 (retrait prévu en 2007)	2007 <b>(2)</b>
<b>Coût</b>	1 494 millions d'euros	évalué à 675 millions d'euros
<b>Quantité construite</b>	87	79 sont prévues
<b>Charge nucléaire</b>	300 Kt	nc
<b>Portée <b>(3)</b></b>	300 Km haute altitude / 80 Km basse altitude / 60 Km contre des cibles navales	500 Km haute altitude
<b>Vitesse</b>	Mach 3 à haute altitude Mach 2 à basse altitude	nc
<b>Dimension</b>	5,38 m x 0,96 m	nc
<b>Diamètre</b>	300 mm	nc
<b>Poids</b>	860 Kg	nc
<b>Support</b>	Super-Etendart / Mirage 2000N	Mirage 2000N / Rafale

- **SNLE** : sous-marin nucléaire lanceur d'engin
- **SNLE-NG** : sous-marin nucléaire lance-engin nouvelle génération
- **ASMP** : air-sol moyenne portée
- **ASMP-A** : air-sol moyenne portée amélioré

(1) En décembre 2003, un troisième lot de missiles M45 sera substitué au dernier lot de M4

(2) Mise en service fin 2007 sous mirage 2000 N et ) partir de 2008 sous rafale

(3) A cette portée, il faut rajouter l'allonge due au transport par l'avion porteur : trois mille kilomètres pour le Mirage 2000N et mille cinq cents kilomètres pour le Super-Etendart avec le ravitaillement en vol.

Octobre 2002

## Dossiers d'actualité

**Armement et  
désarmement  
nucléaires**■ **Etat des lieux**

- Les arsenaux nucléaires
- Les doctrines

■ **Les accords et traités internationaux**

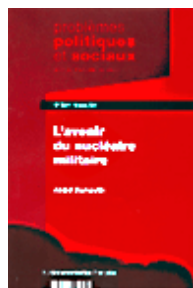
- Le rôle de l'ONU
- Les accords de lutte contre la prolifération
- Les accords de désarmement
- L'action de la France

■ **Débats et perspectives**

- La lutte contre la prolifération est-elle efficace ?
- Quel avenir pour la dissuasion nucléaire ?
- La défense antimissile
- Les thèses abolitionnistes
  - Mouvement Pugwash
  - Coalition pour un nouvel Agenda
  - Middle Powers Initiative
  - Abolition 2000
  - Commission de Canberra

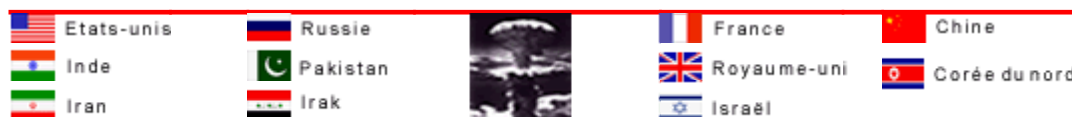
■ **Annexes**

- Chronologie
- Glossaire et sigles
- Bibliographie
- Sélection de sites

■ **Catalogue général**

L'avenir du  
nucléaire militaire.  
Problèmes politiques  
et sociaux n° 854

Dossiers d'actualité > Armement et désarmement nucléaires > Etat des lieux > Arsenaux nucléaires > Etats-Unis

**Arsenal nucléaire des Etats-Unis en 2002**

Source : base de données FIRST du SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) : <http://first.sipri.org/index.php>

<b>Category</b>	Bomber
<b>Type</b>	B-52H
<b>NATO Designation</b>	Stratofortress
<b>Year first Deployed</b>	1961
<b>No. Deployed</b>	93/56 (Total number delivered/approximate number available for nuclear and conventional missions)
<b>Range (km)</b>	16 000 (combat radius, without in-flight refuelling)
<b>Warheads x yield</b>	ALCM 5-150 kt, ACM 5-150 kt
<b>Warheads in stockpile</b>	ALCM 430, ACM 430
<b>Category</b>	Bomber
<b>Type</b>	B-2
<b>NATO Designation</b>	Spirit
<b>Year first Deployed</b>	1994
<b>No. Deployed</b>	21/16 (Total number delivered/approximate number available for nuclear and conventional missions)
<b>Range (km)</b>	11 000 (combat radius, without in-flight refuelling)
<b>Warheads x yield</b>	Bombs
<b>Warheads in stockpile</b>	800
<b>Category</b>	ICBM
<b>Type</b>	LGM-30G
<b>NATO Designation</b>	Minuteman III Mk-12
<b>Year first Deployed</b>	1970
<b>No. Deployed</b>	50
<b>Range (km)</b>	13 000
<b>Warheads x yield</b>	3 x 170 kt
<b>Warheads in stockpile</b>	150
<b>Category</b>	ICBM
<b>Type</b>	LGM-30G
<b>NATO Designation</b>	Minuteman III Mk-12
<b>Year first Deployed</b>	1970
<b>No. Deployed</b>	150
<b>Range (km)</b>	13 000
<b>Warheads x yield</b>	1 x 170 kt
<b>Warheads in stockpile</b>	150
<b>Category</b>	ICBM
<b>Type</b>	LGM-30G
<b>NATO Designation</b>	Minuteman III Mk-12A
<b>Year first Deployed</b>	1979
<b>No. Deployed</b>	300
<b>Range (km)</b>	13 000
<b>Warheads x yield</b>	10 x 300 kt
<b>Warheads in stockpile</b>	500
<b>Category</b>	ICBM
<b>Type</b>	LGM-118A
<b>NATO Designation</b>	MX/Peacekeeper

<b>Year first Deployed</b>	1986
<b>No. Deployed</b>	50
<b>Range (km)</b>	11 000
<b>Warheads x yield</b>	10 x 300 kt
<b>Warheads in stockpile</b>	500
<b>Category</b>	SSBN/SLBM
<b>Type</b>	UGM-96A
<b>NATO Designation</b>	Trident I (C-4)
<b>Year first Deployed</b>	1979
<b>No. Deployed</b>	168
<b>Range (km)</b>	7 400
<b>Warheads x yield</b>	6 x 100 kt
<b>Warheads in stockpile</b>	1 008
<b>Category</b>	SSBN/SLBM
<b>Type</b>	UGM-133A
<b>NATO Designation</b>	Trident II (D-5) Mk-4
<b>Year first Deployed</b>	1992
<b>No. Deployed</b>	264
<b>Range (km)</b>	>7 400
<b>Warheads x yield</b>	8 x 100 kt
<b>Warheads in stockpile</b>	1 728
<b>Category</b>	SSBN/SLBM
<b>Type</b>	UGM-133A
<b>NATO Designation</b>	Trident II (D-5) Mk-5
<b>Year first Deployed</b>	1990
<b>No. Deployed</b>	264
<b>Range (km)</b>	>7 400
<b>Warheads x yield</b>	8 x 475 kt
<b>Warheads in stockpile</b>	384
<b>Category</b>	Non-strategic forces
<b>Type</b>	Tomahawk SLCM
<b>NATO Designation</b>	
<b>Year first Deployed</b>	1984
<b>No. Deployed</b>	325
<b>Range (km)</b>	2 500
<b>Warheads x yield</b>	1 x 5-150 kt
<b>Warheads in stockpile</b>	320
<b>Category</b>	Non-strategic forces
<b>Type</b>	B61-3, -4, -10 bombs
<b>NATO Designation</b>	
<b>Year first Deployed</b>	1979
<b>No. Deployed</b>	n.a.

<b>Range (km)</b>	n.a.
<b>Warheads x yield</b>	0.3-170 kt
<b>Warheads in stockpile</b>	800
Juillet 2002	

 [envoyer cette page](#)

 [retour haut de page](#)

[Plan du site](#) ■ [Etablir un lien](#) ■ [Les lettres de la dF](#) ■ [Nous contacter](#) ■ [Espace presse](#) ■ [Infos DF](#) ■ [© La Documentation française](#)

## Dossiers d'actualité

**Armement et  
désarmement  
nucléaires**■ **Etat des lieux**

- Les arsenaux nucléaires
- Les doctrines

■ **Les accords et traités internationaux**

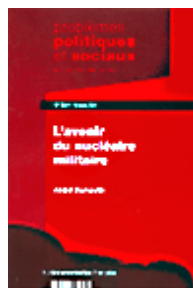
- Le rôle de l'ONU
- Les accords de lutte contre la prolifération
- Les accords de désarmement
- L'action de la France

■ **Débats et perspectives**

- La lutte contre la prolifération est-elle efficace ?
- Quel avenir pour la dissuasion nucléaire ?
- La défense antimissile
- Les thèses abolitionnistes
  - Mouvement Pugwash
  - Coalition pour un nouvel Agenda
  - Middle Powers Initiative
  - Abolition 2000
  - Commission de Canberra

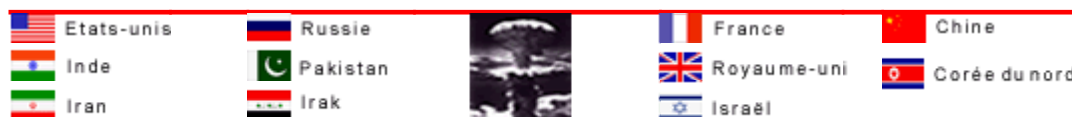
■ **Annexes**

- Chronologie
- Glossaire et sigles
- Bibliographie
- Sélection de sites

■ **Catalogue général**

L'avenir du  
nucléaire militaire.  
Problèmes politiques  
et sociaux n° 854

Dossiers d'actualité > Armement et désarmement nucléaires > Etat des lieux > Arsenaux nucléaires > Inde

**Arsenal nucléaire de l'Inde en 2002**

Source : base de données FIRST du SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) <http://first.sipri.org/index.php>

<b>Category:</b>	Aircraft
<b>Type:</b>	MiG-27 Flogger/Bahadhur
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	800 (combat radius, without in-flight refuelling)
<b>Warheads x yield:</b>	Payload (kg): 3000
<b>Warheads in stockpile:</b>	
<b>Category:</b>	Aircraft
<b>Type:</b>	Jaguar IS/IB/Shamsher
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	1600 (combat radius, without in-flight refuelling)
<b>Warheads x yield:</b>	Payload (kg): 4775
<b>Warheads in stockpile:</b>	
<b>Category:</b>	Missiles
<b>Type:</b>	Agni II
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	>2000
<b>Warheads x yield:</b>	Payload (kg): 1000
<b>Warheads in stockpile:</b>	
<b>Category:</b>	Missiles
<b>Type:</b>	Prithvi I
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	150
<b>Warheads x yield:</b>	Payload (kg): 1000
<b>Warheads in stockpile:</b>	
<b>Category:</b>	Missiles
<b>Type:</b>	Agni I
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	1500
<b>Warheads x yield:</b>	Payload (kg): 1000
<b>Warheads in stockpile:</b>	

Juillet 2002

 envoyer cette page

 retour haut de page

[Plan du site](#) ■ [Etablir un lien](#) ■ [Les lettres de la dF](#) ■ [Nous contacter](#) ■ [Espace presse](#) ■ [Infos DF](#) ■ [© La Documentation française](#)

## Dossiers d'actualité

**Armement et  
désarmement  
nucléaires****Etat des lieux**

- Les arsenaux nucléaires
- Les doctrines

**Les accords et traités internationaux**

- Le rôle de l'ONU
- Les accords de lutte contre la prolifération
- Les accords de désarmement
- L'action de la France

**Débats et perspectives**

- La lutte contre la prolifération est-elle efficace ?
- Quel avenir pour la dissuasion nucléaire ?
- La défense antimissile
- Les thèses abolitionnistes
  - Mouvement Pugwash
  - Coalition pour un nouvel Agenda
  - Middle Powers Initiative
  - Abolition 2000
  - Commission de Canberra

**Annexes**

- Chronologie
- Glossaire et sigles
- Bibliographie
- Sélection de sites

**Catalogue général**

L'avenir du  
nucléaire militaire.  
Problèmes politiques  
et sociaux n° 854

Dossiers d'actualité > Armement et désarmement nucléaires > Etat des lieux > Arsenaux nucléaires > Iran

**Programme nucléaire de l'Iran**

" L'Iran possède la technologie de base pour construire une bombe mais n'a pas les moyens de disposer rapidement d'uranium ou de plutonium militaire, à moins de s'en procurer auprès d'un autre pays. Il s'efforce d'acquérir toutes les technologies en rapport avec le nucléaire, y compris des réacteurs de recherche et de puissance qui pourraient soutenir indirectement son programme d'armements nucléaires ou être réorientés au profit de celui-ci, ainsi que pour former ses propres experts ;

- les inquiétudes iraniennes sur l'éventualité de frappes préventives par Israël ou par les Etats-Unis le conduisent à adopter un profil bas et une politique très prudente de développement de son programme nucléaire ;
- par conséquent, selon certains experts, l'Iran pourrait disposer d'un engin nucléaire d'ici cinq à sept ans en utilisant ses propres matières fissiles enrichies et il lui faudrait six à neuf ans pour acquérir la capacité de mettre au point une arme nucléaire adaptable à un missile de longue portée. D'autres sources, qui paraissent plus fiables, estiment que l'Iran aurait besoin d'au moins dix ans pour parvenir au stade de production d'armes nucléaires, à la condition qu'il puisse se procurer équipements et biens à l'étranger."

Source : Lellouche, Pierre et al., **Rapport d'information sur la prolifération des armes de destruction massive et de leurs vecteurs**. Assemblée nationale, 2000 / 523 p. (Documents d'information de l'Assemblée nationale, n° 2788) -  (1323 ko)

Le 16 juin 2003, **dans un rapport** établi après cinq mois de travail sur place par les inspecteurs de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA), et présenté devant le conseil des gouverneurs de l'agence, le directeur général Mohamed El Baradei, déclare que l'Iran "a omis de rendre compte de certaines de ses activités nucléaires et n'a pas informé sur certains matériaux nucléaires dont elle dispose". Le 19 juin, le conseil lui demande de "signer et de mettre en oeuvre, rapidement et sans condition, un **protocole additionnel**" , dit 93+2, au TNP (Traité de non-prolifération nucléaire) devant permettre des inspections inopinées de ses sites.

Le conseil des gouverneurs de l'AIEA, réuni du 8 au 12 septembre à Téhéran, lance un ultimatum à l'Iran pour qu'il prouve d'ici au 31 octobre qu'il ne développe pas la bombe nucléaire sous couvert d'un programme civil d'énergie nucléaire. Le 21 octobre 2003, au cours d'une visite des ministres des affaires étrangères français, allemand et britannique destinée à obtenir des garanties de l'Iran prouvant la nature purement civile de ses activités nucléaires, Téhéran s'engage par écrit à accepter un contrôle renforcé de ses activités en déclarant qu'elle va signer le protocole additionnel au TNP (Traité de non-prolifération nucléaire). Elle s'engage également à suspendre tout enrichissement et retraitement d'uranium et à montrer une coopération et une transparence totales vis à vis de l'Agence internationale de l'énergie atomique. Le 10 novembre **elle annonce la suspension effective de ses opérations d'enrichissement d'uranium** et le 18 décembre, **elle signe à Genève, au siège de l'AIEA, le protocole additionnel au TNP**.

 [envoyer cette page](#)  [retour haut de page](#)

[Plan du site](#) ■ [Etablir un lien](#) ■ [Les lettres de la dF](#) ■ [Nous contacter](#) ■ [Espace presse](#) ■ [Infos DF](#) ■ © La Documentation française

## Dossiers d'actualité

**Armement et  
désarmement  
nucléaires****Etat des lieux**

- Les arsenaux nucléaires
- Les doctrines

**Les accords et traités internationaux**

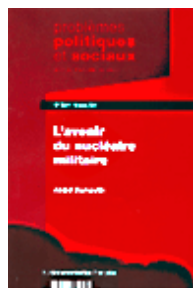
- Le rôle de l'ONU
- Les accords de lutte contre la prolifération
- Les accords de désarmement
- L'action de la France

**Débats et perspectives**

- La lutte contre la prolifération est-elle efficace ?
- Quel avenir pour la dissuasion nucléaire ?
- La défense antimissile
- Les thèses abolitionnistes
  - Mouvement Pugwash
  - Coalition pour un nouvel Agenda
  - Middle Powers Initiative
  - Abolition 2000
  - Commission de Canberra

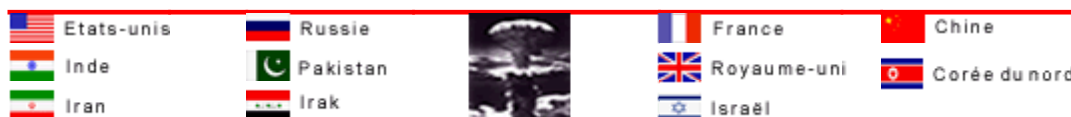
**Annexes**

- Chronologie
- Glossaire et sigles
- Bibliographie
- Sélection de sites

**Catalogue général**

L'avenir du  
nucléaire militaire.  
Problèmes politiques  
et sociaux n° 854

Dossiers d'actualité > Armement et désarmement nucléaires > Etat des lieux > Arsenaux nucléaires > Russie

**Arsenal nucléaire de la Russie en 2002**

Source : base de données FIRST du SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) : <http://first.sipri.org/index.php>

<b>Category:</b>	Bomber
<b>Type:</b>	Tu-95MS6
<b>NATO Designation:</b>	Bear-H6
<b>Year first Deployed:</b>	1984
<b>No. Deployed:</b>	32
<b>Range (km):</b>	6 500-10 500 (operational range at maximum and standard payloads)
<b>Warheads x yield:</b>	6 x AS-15A <a href="#">ALCMs</a> , bombs
<b>Warheads in stockpile:</b>	192
<b>Category:</b>	Bomber
<b>Type:</b>	Tu-95MS16
<b>NATO Designation:</b>	Bear-H16
<b>Year first Deployed:</b>	1984
<b>No. Deployed:</b>	31
<b>Range (km):</b>	6 500-10 500 (operational range at maximum and standard payloads)
<b>Warheads x yield:</b>	16 x AS-15A <a href="#">ALCMs</a> , bombs
<b>Warheads in stockpile:</b>	496
<b>Category:</b>	Bomber
<b>Type:</b>	Tu-160
<b>NATO Designation:</b>	Blackjack
<b>Year first Deployed:</b>	1987
<b>No. Deployed:</b>	15
<b>Range (km):</b>	10 500-13 200 (operational range at maximum and standard payloads)
<b>Warheads x yield:</b>	12 x AS-15B <a href="#">ALCMs</a> or AS-16 <a href="#">SRAMs</a> , bombs
<b>Warheads in stockpile:</b>	180
<b>Category:</b>	<a href="#">ICBM</a>
<b>Type:</b>	SS-18
<b>NATO Designation:</b>	Satan
<b>Year first Deployed:</b>	1979
<b>No. Deployed:</b>	144
<b>Range (km):</b>	11 000-15 000
<b>Warheads x yield:</b>	10 x 550-750 kt
<b>Warheads in stockpile:</b>	1 440
<b>Category:</b>	<a href="#">ICBM</a>
<b>Type:</b>	SS-27
<b>NATO Designation:</b>	n.a.
<b>Year first Deployed:</b>	1997
<b>No. Deployed:</b>	29
<b>Range (km):</b>	10 500
<b>Warheads x yield:</b>	1 x 550 kt

<b>Warheads in stockpile:</b>	29
<b>Category:</b>	ICBM
<b>Type:</b>	SS-25
<b>NATO Designation:</b>	Sickle
<b>Year first Deployed:</b>	1985
<b>No. Deployed:</b>	360
<b>Range (km):</b>	10 500
<b>Warheads x yield:</b>	1 x 550 kt
<b>Warheads in stockpile:</b>	360
<b>Category:</b>	ICBM
<b>Type:</b>	SS-24 M1
<b>NATO Designation:</b>	Scalpel
<b>Year first Deployed:</b>	1987
<b>No. Deployed:</b>	36
<b>Range (km):</b>	10 000
<b>Warheads x yield:</b>	10 x 550 kt
<b>Warheads in stockpile:</b>	360
<b>Category:</b>	ICBM
<b>Type:</b>	SS-19
<b>NATO Designation:</b>	Stiletto
<b>Year first Deployed:</b>	1980
<b>No. Deployed:</b>	150
<b>Range (km):</b>	10 000
<b>Warheads x yield:</b>	6 x 500-750 kt
<b>Warheads in stockpile:</b>	822
<b>Category:</b>	SLBM
<b>Type:</b>	SS-N-18 M1
<b>NATO Designation:</b>	Stingray
<b>Year first Deployed:</b>	1978
<b>No. Deployed:</b>	96
<b>Range (km):</b>	6 500
<b>Warheads x yield:</b>	3 x 200 kt
<b>Warheads in stockpile:</b>	288
<b>Category:</b>	SLBM
<b>Type:</b>	SS-N-20
<b>NATO Designation:</b>	Sturgeon
<b>Year first Deployed:</b>	1983
<b>No. Deployed:</b>	40
<b>Range (km):</b>	8 300
<b>Warheads x yield:</b>	10 x 200 kt

<b>Warheads in stockpile:</b>	400
<b>Category:</b>	SLBM
<b>Type:</b>	SS-N-23
<b>NATO Designation:</b>	Skiff
<b>Year first Deployed:</b>	1986
<b>No. Deployed:</b>	96
<b>Range (km):</b>	9 000
<b>Warheads x yield:</b>	4 x 100 kt
<b>Warheads in stockpile:</b>	384
<b>Category:</b>	Land-based non-strategic bombers and fighters
<b>Type:</b>	Tu-22M Backfire
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	105
<b>Range (km):</b>	
<b>Warheads x yield:</b>	AS-4 ASM
<b>Warheads in stockpile:</b>	Total for land-based non-strategic bombers and fighters: 1540
<b>Category:</b>	Naval non-strategic bombers and fighters
<b>Type:</b>	Tu-22M Backfire
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	45
<b>Range (km):</b>	
<b>Warheads x yield:</b>	AS-4 ASM, bombs
<b>Warheads in stockpile:</b>	Total for naval non-strategic bombers and fighters: 190
<b>Category:</b>	SLCM
<b>Type:</b>	SS-N-9, SS-N-12, SS-N-19, SS-N-21, SS-N-22
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	
<b>Warheads x yield:</b>	
<b>Warheads in stockpile:</b>	240
<b>Category:</b>	ASW weapons
<b>Type:</b>	SS-N-15, SS-N-16, torpedoes
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	n.a.
<b>Range (km):</b>	

<b>Warheads x yield:</b>	
<b>Warheads in stockpile:</b>	210
<b>Category:</b>	Naval non-strategic bombers and fighters
<b>Type:</b>	Su-24 Fencer
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	50
<b>Range (km):</b>	
<b>Warheads x yield:</b>	
<b>Warheads in stockpile:</b>	Total for naval non-strategic bombers and fighters: 190
<b>Category:</b>	Land-based non-strategic bombers and fighters
<b>Type:</b>	Su-24 Fencer
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	280
<b>Range (km):</b>	
<b>Warheads x yield:</b>	AS-16 SRAM, bombs
<b>Warheads in stockpile:</b>	Total for land-based non-strategic bombers and fighters: 1540
<b>Category:</b>	SAM
<b>Type:</b>	SA-5B Gammon, SA-10 Grumble
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	1200
<b>Range (km):</b>	
<b>Warheads x yield:</b>	
<b>Warheads in stockpile:</b>	
<b>Warheads in stockpile:</b>	

Juillet 2002

 [envoyer cette page](#) [retour haut de page](#)

[Plan du site](#) ■ [Etablir un lien](#) ■ [Les lettres de la dF](#) ■ [Nous contacter](#) ■ [Espace presse](#) ■ [Infos DF](#) ■ © La Documentation française

## Dossiers d'actualité

**Armement et  
désarmement  
nucléaires****Etat des lieux**

- Les arsenaux nucléaires
- Les doctrines

**Les accords et traités internationaux**

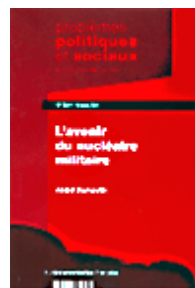
- Le rôle de l'ONU
- Les accords de lutte contre la prolifération
- Les accords de désarmement
- L'action de la France

**Débats et perspectives**

- La lutte contre la prolifération est-elle efficace ?
- Quel avenir pour la dissuasion nucléaire ?
- La défense antimissile
- Les thèses abolitionnistes
  - Mouvement Pugwash
  - Coalition pour un nouvel Agenda
  - Middle Powers Initiative
  - Abolition 2000
  - Commission de Canberra

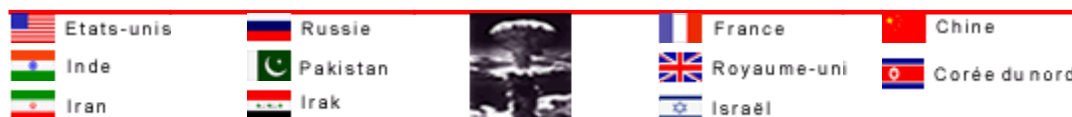
**Annexes**

- Chronologie
- Glossaire et sigles
- Bibliographie
- Sélection de sites

**Catalogue général**

L'avenir du  
nucléaire militaire.  
Problèmes politiques  
et sociaux n° 854

Dossiers d'actualité > Armement et désarmement nucléaires > Etat des lieux > Arsenaux nucléaires > Pakistan

**Arsenal nucléaire du Pakistan en 2002**

Source : base de données FIRST du SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) : <http://first.sipri.org/index.php>

<b>Category:</b>	Aircraft
<b>Type:</b>	F-16A/B
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	1600 (combat radius, without in-flight refuelling)
<b>Warheads x yield:</b>	Payload (kg): 5450
<b>Warheads in stockpile:</b>	
<b>Category:</b>	Missiles
<b>Type:</b>	Ghauri I (Hatf-5)
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	1300-1500
<b>Warheads x yield:</b>	Payload (kg): 500-750
<b>Warheads in stockpile:</b>	
<b>Category:</b>	Missiles
<b>Type:</b>	Ghauri II (Hatf-6)
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	2000-2300
<b>Warheads x yield:</b>	Payload (kg): 750-1000
<b>Warheads in stockpile:</b>	
<b>Category:</b>	Missiles
<b>Type:</b>	Shaheen I (Haft-4)
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	700
<b>Warheads x yield:</b>	Payload (kg): 1000
<b>Warheads in stockpile:</b>	
Juillet 2002	

[✉ envoyer cette page](#)
[📄 retour haut de page](#)

## Dossiers d'actualité

**Armement et  
désarmement  
nucléaires****Etat des lieux**

- Les arsenaux nucléaires
- Les doctrines

**Les accords et traités internationaux**

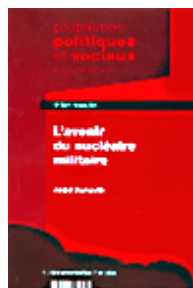
- Le rôle de l'ONU
- Les accords de lutte contre la prolifération
- Les accords de désarmement
- L'action de la France

**Débats et perspectives**

- La lutte contre la prolifération est-elle efficace ?
- Quel avenir pour la dissuasion nucléaire ?
- La défense antimissile
- Les thèses abolitionnistes
  - Mouvement Pugwash
  - Coalition pour un nouvel Agenda
  - Middle Powers Initiative
  - Abolition 2000
  - Commission de Canberra

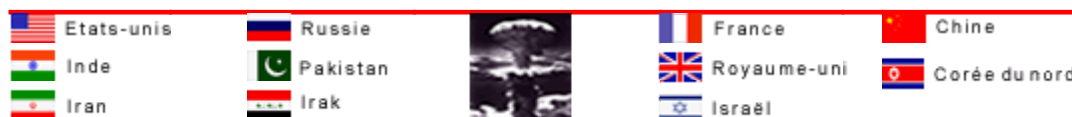
**Annexes**

- Chronologie
- Glossaire et sigles
- Bibliographie
- Sélection de sites

**Catalogue général**

L'avenir du  
nucléaire militaire.  
Problèmes politiques  
et sociaux n° 854

Dossiers d'actualité > Armement et désarmement nucléaires > Etat des lieux > Arsenaux nucléaires > Irak

**Programme nucléaire de l'Irak**

"L'étendue du programme nucléaire irakien est apparue au grand jour avec la mise en oeuvre de la résolution n° 687 du Conseil de sécurité des Nations Unies, adoptée en avril 1991 après la défaite de l'Irak dans la guerre du Golfe, qui établissait les procédures sans précédent de destruction des armes non conventionnelles possédées par l'Irak ainsi qu'un programme de surveillance destiné à en empêcher la reconduction. [...] Les inspections conduites en Irak par l'AIEA ont établi que l'Irak avait massivement violé le TNP en poursuivant en toute clandestinité un programme nucléaire militaire de plusieurs milliards de dollars, connu sous le code secret "Pétrochimique 3", mené par des milliers de techniciens dans de multiples infrastructures. [...] L'une des caractéristiques majeures du programme irakien réside dans la multiplicité des voies techniques de production de matières fissiles qu'il a empruntées. En fait, presque toutes les techniques connues d'enrichissement de l'uranium ont été expérimentées, à des stades plus ou moins avancés, par les scientifiques irakiens : séparation par isotope électromagnétique, centrifugation, enrichissement chimique, diffusion gazeuse, séparation isotopique par laser. Sans compter par ailleurs les tentatives clandestines de production et de séparation de plutonium à partir d'une infrastructure qui était pourtant placée sous le contrôle de l'AIEA. [...] Dans les années récentes et notamment depuis la crise de 1998, qui a mis fin aux travaux de l'UNSCOM en Irak, les préoccupations de la communauté internationale liées aux programmes d'armes de destruction massive irakiens ont surtout porté sur les capacités chimiques, biologiques et balistiques de l'Irak. S'agissant du nucléaire en revanche, le message délivré par l'AIEA sur la destruction ou, au moins, la neutralisation du programme irakien conduisait à penser que celui-ci était sous contrôle, même si, comme l'avait souligné l'agence de Vienne en 1996, l'expertise scientifique, technique et humaine restait en place, constituant une base idéale pour la reprise éventuelle du programme."

Source : Lellouche, Pierre et al., [Rapport d'information sur la prolifération des armes de destruction massive et de leurs vecteurs](#). Assemblée nationale, 2000 / 523 p. (Documents d'information de l'Assemblée nationale, n° 2788) -  (1323 ko)

Le 8 novembre 2002, le Conseil de sécurité de l'ONU adopte à l'unanimité la résolution 1441 durcissant le régime des inspections en armement de l'Irak sur son sol et lui donnant une dernière chance d'éviter une guerre. Le 18 novembre, les inspecteurs de l'ONU, dirigés par Hans Blix, président de la CCVINU (Commission de contrôle, de vérification et d'inspection des Nations unies), arrivent à Bagdad pour le début de leur mission.

Comme prévu dans la résolution 1441, l'Irak remet le 7 décembre à l'ONU une déclaration sur ses armements, jugée très incomplète aussi bien par les experts onusiens que par les membres du Conseil de sécurité. Parmi les cinq membres permanents, la France juge que "malgré son volume, la déclaration irakienne n'apporte que peu d'éléments nouveaux" et de ce fait "elle ne permet pas non plus de lever les doutes qui pèsent sur la poursuite par l'Irak d'activités prohibées. (...) Des zones d'ombre demeurent".

Le 27 janvier 2003, les chefs des inspecteurs de l'ONU en Irak, Hans Blix, président de la CCVINU (Commission de contrôle, de vérification et d'inspection des Nations unies) et Mohamed El Baradei, directeur de l'AIEA (Agence internationale de l'énergie atomique), présentent leurs [rapports](#) devant le Conseil de sécurité. Ils dressent un bilan mitigé de deux mois d'inspections en Irak, jugeant que Bagdad n'a "pas véritablement accepté de coopérer". Ils demandent plusieurs mois pour mener à bien leur mission et répondre à de nombreuses questions toujours sans réponse.

Le 14 février 2003, Hans Blix et Mohamed El Baradei présentent de nouveaux [rapports](#) sur l'Irak devant le Conseil de sécurité de l'ONU. Notant une progression de la coopération de l'Irak, ils demandent le renforcement des moyens d'inspection et plus de temps pour poursuivre leur tâche.

Le 7 mars 2003, Hans Blix et Mohammed El Baradei présentent leurs 3èmes [rapports](#) d'étape à l'ONU, dans lesquels ils affirment que l'Irak s'est montré "actif", dans sa coopération avec les inspecteurs au cours du mois dernier. Hans Blix cite en exemple le coup d'envoi par Bagdad, le 1er mars, des opérations de destruction de ses missiles Al Samoud 2, dont la portée dépasse les 150 km autorisés par les accords de désarmement intervenus après la guerre du Golfe en 1991, et dont les inspecteurs avaient exigé la destruction.

Le 30 mai 2003, Hans Blix présente au Conseil de sécurité [un bilan général des inspections](#) effectuées entre le 27 novembre 2002 et le 18 mars 2003, date de la suspension des activités de la CCVINU en raison de l'intervention armée en Irak. Pendant toute la période au cours de laquelle elle a mené ses activités d'inspection, la Commission n'a trouvé aucun élément indiquant la poursuite ou la reprise des programmes d'armes de destruction massive. Le rapport de la Commission souligne également qu'il revenait à la partie irakienne de dévoiler des produits non répertoriés, s'ils existent, ou de donner des preuves de leur non-existence, faute de quoi, la communauté internationale n'est pas en mesure en conclure que l'Irak a mis fin aux programmes prohibés.

 [envoyer cette page](#)  [retour haut de page](#)

[Plan du site](#) ■ [Etablir un lien](#) ■ [Les lettres de la dF](#) ■ [Nous contacter](#) ■ [Espace presse](#) ■ [Infos DF](#) ■ © La Documentation française

## Dossiers d'actualité

**Armement et  
désarmement  
nucléaires****Etat des lieux**

- Les arsenaux nucléaires
- Les doctrines

**Les accords et traités internationaux**

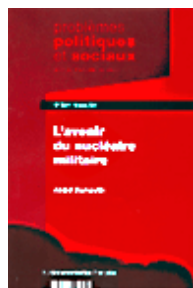
- Le rôle de l'ONU
- Les accords de lutte contre la prolifération
- Les accords de désarmement
- L'action de la France

**Débats et perspectives**

- La lutte contre la prolifération est-elle efficace ?
- Quel avenir pour la dissuasion nucléaire ?
- La défense antimissile
- Les thèses abolitionnistes
  - Mouvement Pugwash
  - Coalition pour un nouvel Agenda
  - Middle Powers Initiative
  - Abolition 2000
  - Commission de Canberra

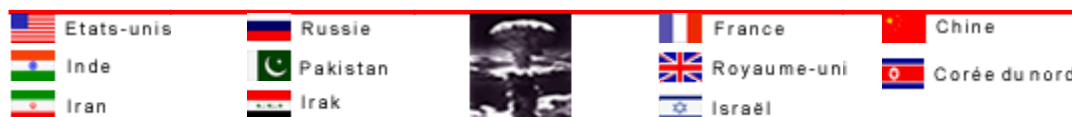
**Annexes**

- Chronologie
- Glossaire et sigles
- Bibliographie
- Sélection de sites

**Catalogue général**

L'avenir du  
nucléaire militaire.  
Problèmes politiques  
et sociaux n° 854

Dossiers d'actualité > Armement et désarmement nucléaires > Etat des lieux > Arsenaux nucléaires > Royaume-Uni

**Arsenal nucléaire du Royaume-uni en 2002**

Source : base de données FIRST du SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) <http://first.sipri.org/index.php>

<b>Category:</b>	SLBM
<b>Type:</b>	D-5
<b>NATO Designation:</b>	Trident II
<b>Year first Deployed:</b>	1994
<b>No. Deployed:</b>	48
<b>Range (km):</b>	> 7400 (The range can be extended by reducing the number of RVs. In its 'sub-strategic' configuration, e.g., a missile carrying a single warhead, it would have a range of more than 10 000 km.)
<b>Warheads x yield:</b>	1-3 x 100 kt (British SLBMs are thought to carry a variation of the US W76 warhead designed for the Trident I (C-4) and Trident II (D-5), enclosed in a US Mk-4 RV)
<b>Warheads in stockpile:</b>	185

Juillet 2002

[✉ envoyer cette page](#)[📄 retour haut de page](#)[Plan du site](#) ■ [Etablir un lien](#) ■ [Les lettres de la dF](#) ■ [Nous contacter](#) ■ [Espace presse](#) ■ [Infos DF](#) ■ © La Documentation française

## Dossiers d'actualité

**Armement et  
désarmement  
nucléaires****Etat des lieux**

- Les arsenaux nucléaires
- Les doctrines

**Les accords et traités internationaux**

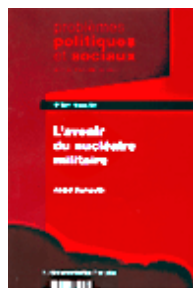
- Le rôle de l'ONU
- Les accords de lutte contre la prolifération
- Les accords de désarmement
- L'action de la France

**Débats et perspectives**

- La lutte contre la prolifération est-elle efficace ?
- Quel avenir pour la dissuasion nucléaire ?
- La défense antimissile
- Les thèses abolitionnistes
  - Mouvement Pugwash
  - Coalition pour un nouvel Agenda
  - Middle Powers Initiative
  - Abolition 2000
  - Commission de Canberra

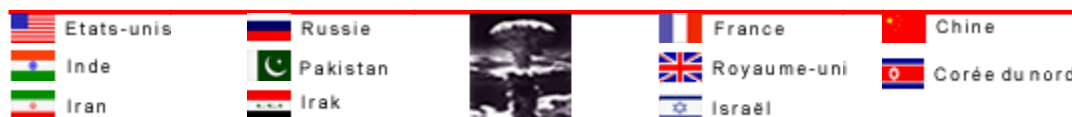
**Annexes**

- Chronologie
- Glossaire et sigles
- Bibliographie
- Sélection de sites

**Catalogue général**

L'avenir du  
nucléaire militaire.  
Problèmes politiques  
et sociaux n° 854


Dossiers d'actualité > Armement et désarmement nucléaires > Etat des lieux > Arsenaux nucléaires > Israël

**Arsenal nucléaire d'Israël en 2002**

Source : base de données FIRST du SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) : <http://first.sipri.org/index.php>

<b>Category:</b>	Aircraft
<b>Type:</b>	F-16A/B/C/D/I Fighting Falcon
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	1980
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	1600 (combat radius, without in-flight refuelling)
<b>Warheads x yield:</b>	
<b>Warheads in stockpile:</b>	
<b>Category:</b>	Aircraft
<b>Type:</b>	F-15I Thunder
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	1998
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	3500 (combat radius, without in-flight refuelling)
<b>Warheads x yield:</b>	
<b>Warheads in stockpile:</b>	
<b>Category:</b>	Land-based missiles
<b>Type:</b>	Jericho I
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	1972
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	1200
<b>Warheads x yield:</b>	
<b>Warheads in stockpile:</b>	
<b>Category:</b>	Non-strategic/battlefield
<b>Type:</b>	Artillery and landmines
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	
<b>Warheads x yield:</b>	
<b>Warheads in stockpile:</b>	
<b>Category:</b>	Land-based missiles
<b>Type:</b>	Jericho II
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	1984-85
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	1800
<b>Warheads x yield:</b>	
<b>Warheads in stockpile:</b>	

Juillet 2002

 envoyer cette page

 retour haut de page

[Plan du site](#) ■ [Etablir un lien](#) ■ [Les lettres de la dF](#) ■ [Nous contacter](#) ■ [Espace presse](#) ■ [Infos DF](#) ■ [© La Documentation française](#)

## Dossiers d'actualité

**Armement et  
désarmement  
nucléaires****Etat des lieux**

- Les arsenaux nucléaires
- Les doctrines

**Les accords et traités internationaux**

- Le rôle de l'ONU
- Les accords de lutte contre la prolifération
- Les accords de désarmement
- L'action de la France

**Débats et perspectives**

- La lutte contre la prolifération est-elle efficace ?
- Quel avenir pour la dissuasion nucléaire ?
- La défense antimissile
- Les thèses abolitionnistes
  - Mouvement Pugwash
  - Coalition pour un nouvel Agenda
  - Middle Powers Initiative
  - Abolition 2000
  - Commission de Canberra

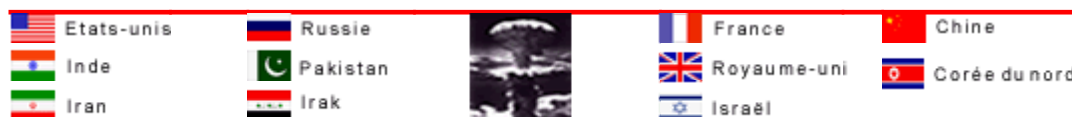
**Annexes**

- Chronologie
- Glossaire et sigles
- Bibliographie
- Sélection de sites

**Catalogue général**

L'avenir du  
nucléaire militaire.  
Problèmes politiques  
et sociaux n° 854

Dossiers d'actualité > Armement et désarmement nucléaires > Etat des lieux > Arsenaux nucléaires > Chine

**Arsenal nucléaire de la Chine en 2002**

Source : base de données FIRST du SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) <http://first.sipri.org/index.php>

<b>Category:</b>	Aircraft
<b>Type:</b>	H-6
<b>NATO Designation:</b>	B-6
<b>Year first Deployed:</b>	1965
<b>No. Deployed:</b>	120
<b>Range (km):</b>	3100 (combat radius, without in-flight refuelling)
<b>Warheads x yield:</b>	1-3 bombs
<b>Warheads in stockpile:</b>	120
<b>Category:</b>	Aircraft
<b>Type:</b>	Q-5
<b>NATO Designation:</b>	A-5
<b>Year first Deployed:</b>	1970
<b>No. Deployed:</b>	30
<b>Range (km):</b>	400 (combat radius, without in-flight refuelling)
<b>Warheads x yield:</b>	1 x bomb
<b>Warheads in stockpile:</b>	30
<b>Category:</b>	Land-based missiles
<b>Type:</b>	DF-3A
<b>NATO Designation:</b>	CSS-2
<b>Year first Deployed:</b>	1971
<b>No. Deployed:</b>	40
<b>Range (km):</b>	2 800
<b>Warheads x yield:</b>	1 x 3.3 Mt
<b>Warheads in stockpile:</b>	40
<b>Category:</b>	SLBM
<b>Type:</b>	Julang-1
<b>NATO Designation:</b>	CSS-N-3
<b>Year first Deployed:</b>	1986
<b>No. Deployed:</b>	12
<b>Range (km):</b>	1 700
<b>Warheads x yield:</b>	1 x 200-300 kt
<b>Warheads in stockpile:</b>	12
<b>Category:</b>	Land-based missiles
<b>Type:</b>	DF-21A
<b>NATO Designation:</b>	CSS-5
<b>Year first Deployed:</b>	1985-86
<b>No. Deployed:</b>	48
<b>Range (km):</b>	1 800
<b>Warheads x yield:</b>	1 x 200-300 kt
<b>Warheads in stockpile:</b>	48

<b>Category:</b>	Non-strategic weapons
<b>Type:</b>	Artillery/ADMs, Short-range missiles
<b>NATO Designation:</b>	
<b>Year first Deployed:</b>	
<b>No. Deployed:</b>	
<b>Range (km):</b>	
<b>Warheads x yield:</b>	Low kt
<b>Warheads in stockpile:</b>	120
<b>Category:</b>	Land-based missiles
<b>Type:</b>	DF-5A
<b>NATO Designation:</b>	CSS-4
<b>Year first Deployed:</b>	1981
<b>No. Deployed:</b>	20
<b>Range (km):</b>	13 000
<b>Warheads x yield:</b>	1 x 4-5 Mt
<b>Warheads in stockpile:</b>	20
<b>Category:</b>	Land-based missiles
<b>Type:</b>	DF-4
<b>NATO Designation:</b>	CSS-3
<b>Year first Deployed:</b>	1980
<b>No. Deployed:</b>	20
<b>Range (km):</b>	5 500
<b>Warheads x yield:</b>	1 x 3.3 Mt
<b>Warheads in stockpile:</b>	12

Juillet 2002

[✉ envoyer cette page](#)
[📄 retour haut de page](#)
[Plan du site](#)
[■ Etablir un lien](#)
[■ Les lettres de la dF](#)
[■ Nous contacter](#)
[■ Espace presse](#)
[■ Infos DF](#)
[■ © La Documentation française](#)

## Dossiers d'actualité

**Armement et  
désarmement  
nucléaires**■ **Etat des lieux**

- Les arsenaux nucléaires
- Les doctrines

■ **Les accords et traités internationaux**

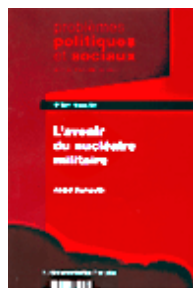
- Le rôle de l'ONU
- Les accords de lutte contre la prolifération
- Les accords de désarmement
- L'action de la France

■ **Débats et perspectives**

- La lutte contre la prolifération est-elle efficace ?
- Quel avenir pour la dissuasion nucléaire ?
- La défense antimissile
- Les thèses abolitionnistes
  - Mouvement Pugwash
  - Coalition pour un nouvel Agenda
  - Middle Powers Initiative
  - Abolition 2000
  - Commission de Canberra

■ **Annexes**

- Chronologie
- Glossaire et sigles
- Bibliographie
- Sélection de sites

■ **Catalogue général**

L'avenir du  
nucléaire militaire.  
Problèmes politiques  
et sociaux n° 854

Dossiers d'actualité > Armement et désarmement nucléaires > Etat des lieux > Arsenaux nucléaires > Corée du Nord

**Programme nucléaire de la Corée du Nord**

"Le programme nucléaire nord-coréen est né dans les années 1960, avec l'acquisition auprès de l'Union soviétique d'un petit réacteur de recherche. A partir de cette base, la Corée du Nord a développé un programme indigène au sein du complexe de Yongbyon dont le coeur est constitué notamment par un réacteur nucléaire expérimental en fonctionnement de 5 mégawatts et une usine de retraitement du plutonium partiellement achevé.[...] L'existence du programme nucléaire nord-coréen est découverte par les services de renseignement américains en 1984. En 1985, la Corée du Nord adhère au TNP mais ne conclut l'accord de garantie avec l'AIEA prévu par le traité que le 9 avril 1992. C'est donc seulement en mai 1992 que l'AIEA a pu commencer à mener des inspections et des visites destinées à vérifier l'inventaire initial des installations et matériaux nucléaires fourni par la Corée du Nord. Dès l'été et l'automne 1992, des écarts flagrants apparaissent entre cet inventaire et les résultats des inspections de l'AIEA concernant le niveau passé de la production de plutonium.[...] C'est en 1994 cependant que la crise atteint son paroxysme quand d'une part, la Corée du Nord, après avoir accepté une inspection de l'AIEA, refusa au dernier moment à celle-ci l'autorisation de prélever des échantillons radioactifs de l'usine d'extraction du plutonium de Yongbyon. Le 13 juin, la Corée du Nord annonçait son retrait de l'AIEA.[...]

C'est cependant la voie de la négociation qui fut rapidement privilégiée et aboutit à la signature, le 21 octobre 1994, d'un accord cadre entre la Corée du Nord et les Etats-Unis. Aux termes de cet accord, la Corée du Nord s'engagea à geler les opérations en cours dans ses installations nucléaires, et notamment à stopper la production de matières fissiles de qualité militaire, et promit de démanteler à terme ses réacteurs graphite-gaz et son usine de retraitement du combustible. En échange, un consortium multinational était constitué qui s'engageait à construire deux réacteurs à eau légère de 1 000 mégawatts, moins proliférants, et à livrer 500 000 tonnes de pétrole par an jusqu'à l'achèvement du premier de ces réacteurs. Ce consortium, plus connu sous le nom de KEDO (Korean Peninsula Energy Development Organization) fut mis en place le 9 mars 1995. [...] Les avantages de l'accord de 1994 sont indéniables dans la mesure où il a conduit au gel, voire au démantèlement, d'installations nucléaires qui auraient donné à la Corée du Nord la capacité de produire et éventuellement d'exporter une douzaine d'armes nucléaires par an.[...] Enfin, rien ne permet d'exclure que, sous la pression de factions politiques et scientifiques, la Corée du Nord ne nourrisse toujours des ambitions nucléaires et ne cherche à reconstituer son programme. Dans la mesure où elle a développé des moyens exclusivement indigènes, il n'existe, en l'absence d'inspections approfondies, aucune preuve formelle de l'abandon de toute recherche."

Source : Lellouche, Pierre et al., [Rapport d'information sur la prolifération des armes de destruction massive et de leurs vecteurs](#). Assemblée nationale, 2000 / 523 p. (Documents d'information de l'Assemblée nationale, n° 2788) -  (1323 ko)

De fait, début octobre 2002, lors de la visite en Corée du Nord du secrétaire-adjoint américain chargé de l'Extrême-Orient et du Pacifique, James Kelly, des responsables nord-coréens ont avoué continuer à développer un programme d'armement nucléaire, en violation de l'accord du 21 octobre 1994 qui en prévoyait le gel. Cette annonce a été faite lorsque la délégation américaine a présenté des indices de la poursuite du programme nucléaire nord-coréen. L'accord de 1994 est désormais considéré comme caduque aussi bien par les Etats-Unis que par la Corée du Nord. Le 12 décembre 2002, la Corée du Nord annonce la réactivation de son programme nucléaire. Le 21 décembre, elle démantèle les dispositifs de surveillance nucléaire de l'AIEA (Agence internationale pour l'énergie atomique), et expulse le 31 les derniers inspecteurs de l'Agence qui contrôlaient le complexe nucléaire de Yongbyon au nord de la capitale Pyongyang. Le 10 janvier 2003, elle annonce son retrait du TNP (Traité sur la non-prolifération nucléaire).

 [envoyer cette page](#)

 [retour haut de page](#)

[Plan du site](#) ■ [Etablir un lien](#) ■ [Les lettres de la dF](#) ■ [Nous contacter](#) ■ [Espace presse](#) ■ [Infos DF](#) ■ © La Documentation française